

Archief

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : J.M. Scholtens VOF
Datum besluit : 15 januari 2018
Onderwerp : Omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij en nevenactiviteiten
Gemeente / locatie : Gemeente Berg en Dal/ Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn
OLO-nummer : 2890717
Zaaknummer : W.Z17.103110.01
Activiteit(en) :

- Bestemmingsplan (het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, art. 2.1 eerste lid, sub c Wabo);
- Milieu (het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt (art. 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art. 2.2a, eerste lid onder d en vierde lid onder a, onder 4° Bor)
- Natuur (het doen van handelingen met gevolgen voor een beschermd natuurgebied, art. 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art 2.2aa Bor, jo. Wet Natuurbescherming

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 7 april 2017 hebben Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van J.M. Scholtens VOF. Het betreft het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij, het oprichten van een kleinschalige camping, boerderijwinkel en bed & breakfast en het toepassen van dagbesteding. De aanvraag gaat over de locatie Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn. De aanvraag is geregistreerd onder nummer W.Z17.103110.01.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen en de artikelen van de Wet Natuurbescherming aan J.M. Scholtens V.O.F., gelegen aan de Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn een (omgevings)vergunning:

- Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo (het verrichten van een andere activiteit die invloed heeft op de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 2.2a, eerste lid onder d van het Bor) te verlenen voor het oprichten van een installatie voor het houden van geiten. Aan dit onderdeel van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- Op grond van artikel 2.1, eerste lid onder i van de Wabo (het verrichten van een andere activiteit die invloed heeft op de fysieke leefomgeving, zoals bedoeld in artikel 2.2a, vierde lid onder a, onder 4° van het Bor) te verlenen voor het oprichten van een installatie voor het houden van geiten en paarden. Aan dit onderdeel van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan te verlenen voor een minicamping/kleinschalig kamperen, dagbesteding, kleinschalige winkel en Bed & Breakfast. Aan dit onderdeel van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden.
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo en artikel 2.2aa, sub a van het Bor, te verlenen voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden, zoals opgenomen in de verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van 7 november 2017 (zaaknummer 2017-006553). De vvgb staat in bijlage 3 van dit besluit. Conform artikel 2.22, tweede lid van de Wabo zijn de hierin opgenomen voorschriften verbonden aan dit besluit.

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Berg en Dal,
namens deze:



Mevrouw drs. N.A. Molenveld-Hegeman,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

RECHTSBESCHERMING

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

Inwerking treden besluit

Dit besluit treedt in werking op de dag ná de dag, waarop de beroepstermijn is verstreken.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit een beroepschrift indienen. Alleen wanneer binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, wordt de inwerkingtreding van het besluit opgeschort.

Publicatie

Dit besluit wordt bekendgemaakt via

https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebled/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal.

Deze landelijke website is onderdeel van Overheid.nl.

Mogelijkheid van inzien

Het besluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Tweede Walstraat 14, 6511 LV Nijmegen. De stukken zijn op afspraak in te zien bij de ODRN. Een afspraak kan gemaakt worden via het emailadres wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzage legging is 18 januari 2018.

Beroep en mogelijkheid van voorlopige voorziening

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het beroepschrift moet worden ingediend binnen zes weken vanaf de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd. Wanneer een beroepschrift wordt ingediend kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem).

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 7 april 2017 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: J.M. Scholtens VOF, gelegen aan de Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn. Er is tevens op 16 juni 2017 een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij en nevenactiviteiten. Het betreft de volgende veranderingen:

- In stal 1 worden geen gespeende biggen meer gehouden. Er worden 200 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100), 300 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) en 24 paarden (K1.100) gehouden;
- In stal 2 worden geen gespeende biggen en vleesvarkens meer gehouden. De stal wordt in gebruik genomen voor het houden van 337 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) en 300 opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen (C3.100);
- In stal 3 worden geen gespeende biggen meer gehouden. De stal wordt in gebruik genomen voor het houden van 100 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100) en 760 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100);
- Het starten van een minicamping met 15 kampeerplaatsen;
- Het in gebruik nemen van een gedeelte van het aanwezige bijgebouw en een gedeelte van het woongebouw als bed en breakfast;
- Het starten van een boerderijwinkel met producten van het eigen bedrijf;
- Het toepassen van dagbesteding voor cliënten en/of campinggasten.

In bijlage 1 is een tabel opgenomen met de dierplaatsen en emissies.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Milieu (het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt, art. 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art. 2.2a, eerste lid onder d en vierde lid onder a, onder 4^o Besluit omgevingsrecht (Bor));
- Bestemmingsplan (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, e.a., art. 2.1 eerste lid, sub c Wabo);
- Natuur (het doen van handelingen met gevolgen voor een beschermd natuurgebied, art. 2.1, eerste lid, sub i Wabo jo. art 2.2aa Bor, jo. Wet natuurbescherming).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, eerste lid onder d en vierde lid onder a, onder 4^o van het Bor:

- de activiteit, bedoeld in categorie 14, van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, in de gevallen waarin ten minste 51 en ten hoogste 2.000 schapen of geiten, behorend tot de diercategorieën genoemd in kolom 2, onder 11^o, van categorie 14, worden gehouden, met dien verstande dat deze aanwijzing niet van toepassing is in de gevallen waarin artikel 7.18 van de Wet milieubeheer van toepassing is;
- het oprichten of wijzigen van een dierenverblijf voor het houden van landbouwhuisdieren of het uitbreiden van het aantal landbouwhuisdieren in een of meer diercategorieën als bedoeld in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij voor zover

sprake is van het houden van 500 landbouwhuisdieren anders dan pluimvee en gespeende biggen indien binnen de inrichting landbouwhuisdieren van meer dan een hoofdcategorie als bedoeld in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij worden gehouden.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Op grond van artikel 2.1 eerste lid, onder i van de Wabo en artikel 2.2aa, sub a van het Bor is het volgende stelsel aangehaakt:

- verklaring van geen bedenkingen (VVGB) in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 2890717, ontvangen op 7 april 2017;
- aanvraagformulier 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' met OLO nummer 3051857, ontvangen op 7 april 2017;
- meldingsformulier Activiteitenbesluit, AIMsessie: Avvpamql6mb, ontvangen op 7 april 2017;
- gewijzigd meldingsformulier Activiteitenbesluit, AIMsessie: Avvpamql6mb (pagina 1), ontvangen op 16 juni 2017;
- antwoordenlijst AIMsessie: Avvpamql6mb, ontvangen op 7 april 2017;
- gewijzigde antwoordenlijst AIM-sessie: Avvpamql6mb (pagina 3), ontvangen op 16 juni 2017;
- plattegrond en situatieschets 'Tekening behorende bij de veranderingsvergunning', d.d. 6 april 2017, laatst gewijzigd op 16 juni 2017, bladnummer 01/01, ontvangen op 23 juni 2017;
- toelichting 'Bijlage 2 Onderbouwing OBM en melding Activiteitenbesluit', ontvangen op 23 juni 2017;
- ISL3a-berekening, ontvangen op 7 april 2017;
- volmacht, ontvangen op 7 april 2017;
- rapport 'Afwijking bestemmingsplan Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn', rapportnummer: 3407BS01, d.d. 23 juni 2017 ontvangen op 23 juni 2017;
- AERIUSberekening Verschilberekening, kenmerk: RoLpuTnHCFdY, d.d. 6 april 2017, ontvangen op 7 april 2017;
- AERIUSberekening projecteffect, kenmerk RNARnoW1VosN, d.d. 6 april 2017, ontvangen op 7 april 2017;
- rapport 'Quickscan flora en fauna', d.d. 2 november 2017, kenmerk EP.17.1401, versie 1, ontvangen op 2 november 2017;
- toelichting 'Bijlage 3 Uitgebreide onderbouwing volksgezondheid', ontvangen op 12 december 2017.

1.4 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet Milieubeheer*	27 september 1993	-	Het opslaan en bewaren van mest, meststoffen en olie en het houden van mestvarkens en fokvarkens
Kennisgeving stoppersmaatregelen	20 maart 2013	Z13.021375	Stoppersmaatregelen in het kader van het Actieplan Ammoniak Veehouderij

Melding Activiteitenbesluit	27 juni 2013	Z13.021375	Melding in verband met de stoppersmaatregelen
Omgevingsvergunning beperkte milieutoets	21 november 2013	Z13.030954	Wijziging van de veestapel en huisvestingssystemen

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, worden thans beschouwd als melding Activiteitenbesluit met omgevingsvergunning beperkte milieutoets.

1.5 Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 8.1 van het Bor.

1.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het doen van handelingen, waarvoor een beperkte milieutoets geldt;
- handelingen met gevolgen voor een beschermd natuurgebied.

Bij de beoordeling van de aanvraag is echter gebleken dat de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijk ordening onderdeel uitmaakt van het project en dat deze onlosmakelijk is verbonden met de bovengenoemde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom gelijktijdig worden aangevraagd. Wij hebben de aanvrager op 14 juni 2017 in de gelegenheid gesteld de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening op te nemen in de aanvraag en aanvullende gegevens in te dienen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 23 juni 2017.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 9 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.7 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in enig nieuws- of huis-aan-huisblad.

1.8 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet Natuurbescherming, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden met het verzoek om te reageren.

Na verzending van de aanvraag hebben wij van Gedeputeerde Staten van Gelderland een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring is opgenomen in bijlage 3.

1.9 Activiteitenbesluit milieubeheer

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is daarom tevens een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan, bekend onder zaaknummer W.Z17.103110.03 (kenmerk AIMsessie: Avvpamql6mb).

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan de OBM geen voorschriften worden verbonden. Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteiten de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

1.10 Omgevingsverordening Gelderland

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 30 augustus het Voorbereidingsbesluit geitenhouderijen Gelderland (kenmerk 2017-011659) vastgesteld. Op basis van dit Voorbereidingsbesluit gold een aanhoudingsverplichting voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor activiteiten bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en b van de Wabo (bouwvergunningen en aanlegvergunningen), van na 30 augustus 2017, voor zover die activiteiten betrekking hebben op de vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en een toename van de oppervlakte dierverblijf van geitenhouderijbedrijven.

Op 13 december 2017 hebben Provinciale Staten van Gelderland een besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland genomen, kenmerk PS2017-681, gepubliceerd op 27 december 2017 in Provinciaal Blad 2017-6080. Door het in werking treden van dit besluit vervalt het voornoemde Voorbereidingsbesluit van rechtswege, maar is de inhoud ervan opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland.

Onderhavige aanvraag is van vóór 30 augustus 2017, zodat de verbodsbepalingen met betrekking tot nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen uit artikel 2.5.5.1, eerste lid van de Omgevingsverordening op deze vergunningaanvraag niet van toepassing zijn.

1.11 Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet via https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebld/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal op 18 augustus 2017.

Tussen 18 augustus 2017 en 29 september 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Wij hebben drie zienswijzen ontvangen.

We hebben de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om op de zienswijzen te reageren. Naar aanleiding hiervan hebben we de toelichting 'Bijlage 3 Uitgebreide onderbouwing volksgezondheid' ontvangen.

Een samenvatting van de zienswijzen en een reactie op de zienswijzen is opgenomen in bijlage 2 Zienwijzennota.

1.12 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Het besluit is aangevuld met de procedurele overweging dat Gedeputeerde Staten van Gelderland op 30 augustus 2017 het Voorbereidingsbesluit geitenhouderijen Gelderland en op 13 december 2017 een wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland hebben

vastgesteld. Dit Voorbereidingsbesluit en de wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland zijn echter niet van invloed op deze vergunningprocedure.

- Het besluit is aangevuld met inhoudelijke overwegingen ten aanzien van effecten van de aangevraagde activiteiten voor de volksgezondheid.

2 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BESTEMMINGSPLAN

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "**Buitengebied**". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

- Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'niet-agrarische nevenactiviteit' is een niet-agrarische nevenactiviteit toegestaan (art 3.2.h). Op het perceel is geen aanduiding opgenomen. Niet-agrarische nevenactiviteit zijn niet toegestaan. Het gebruik voor een minicamping/kleinschalig kamperen, dagbesteding, kleinschalige winkel en Bed & Breakfast is dan ook in strijd met het bestemmingsplan.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

In art 3.4 van het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om af te wijken van art 3.2 onder h teneinde bepaalde nevenactiviteiten toe te kunnen staan onder bepaalde voorwaarden.

Uit het bestemmingsplan 'Buitengebied', art 3.4:

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

het bepaalde in artikel 3.2 onder h teneinde de volgende nevenactiviteiten toe te kunnen staan bij een agrarisch bedrijf:

- recreatieve nevenactiviteiten zoals het verstrekken van logies en ontbijtvoorzieningen, exposities, verhuur van fietsen, huifkarren e.d.,
- zorgverlenende nevenactiviteit;
- niet-agrarische nevenactiviteiten in de vorm van een agrarisch hulp- of nevenbedrijf;
- niet-agrarische nevenactiviteiten in de vorm van inpandige opslag mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

→ zowel de dagbesteding als de bed & breakfast passen hier binnen

- a. de nevenactiviteit dient plaats te vinden binnen de bestaande gebouwencontouren; *→ er komen geen nieuwe gebouwen bij, de nevenactiviteit vindt plaats binnen de bestaande gebouwen; akkoord*
- b. de vloeroppervlakte van bestaande bebouwing welke wordt aangewend voor de nevenactiviteit mag niet meer bedragen dan 350 m²; *→ het oppervlak wordt 276m²; akkoord*
- c. indien het betreft logies, zijn bovendien de volgende voorwaarden van belang:
 - er zijn per agrarisch bedrijf maximaal 5 appartementen toegestaan; *→ er komen maximaal 5 kamers; akkoord*
 - per appartement is een vloeroppervlakte van maximaal 75 m² toegestaan en een inhoud van maximaal 300m³ *→ Het totaal oppervlak van de kamers wordt 80m²; akkoord*
 - een en ander onverminderd het bepaalde onder b.
 - er dient sprake te zijn van een bedrijfsmatige exploitatie;
- d. er mag geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de bestaande landschappelijke waarden; *→ nevenactiviteiten worden inpandig gerealiseerd; akkoord.*

- e. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving; → *De afstand tot het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is 500m; akkoord*
- f. detailhandel is uitsluitend toegestaan als nevenactiviteit; daarbij mag het enkel gaan om detailhandel in agrarische producten die op het eigen bedrijf of in de directe omgeving daarvan zijn geproduceerd en/of agrarische producten die op het eigen bedrijf en/of in de directe omgeving daarvan op een ander agrarisch bedrijf zijn bewerkt; → *De producten uit de fruitgaard worden verkocht, het oppervlak van de winkel is circa 28m²; akkoord*
- g. de verkeers-aantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie. → *de verkeers-aantrekkende werking zal maximaal 10 auto's per dag zijn. Het parkeren zal plaatsvinden binnen het bouwvlak; akkoord.*

In art 13.1 van het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om kleinschalig kamperen toe te staan onder bepaalde voorwaarden.

Uit het bestemmingsplan 'Buitengebied', art 13.1:

Het kleinschalig kamperen is uitsluitend toegestaan op gronden gelegen op of direct grenzend aan:

- een agrarisch bouwblok en wel gekoppeld aan het agrarisch bedrijf op het desbetreffende bouwblok; voor zover bij het betreffend agrarisch bedrijf tevens een niet-agrarische nevenactiviteit is toegestaan in de vorm van "toeristisch recreatief bedrijf", mag het kleinschalig kamperen tevens plaatsvinden gekoppeld aan de betreffende niet-agrarische nevenactiviteit;

Een en ander met dien verstande dat:

- a. slechts kampeermiddelen zijn toegestaan met een niet-permanent karakter (tenten, toercaravans e.d.); → *er komen enkel kampeermiddelen met een niet-permanent karakter; akkoord*
- b. maximaal 15 kampeerplaatsen zijn toegestaan; → *er komen maximaal 15 kampeerplaatsen; akkoord*
- c. de kampeermiddelen mogen worden geplaatst binnen een zone van maximaal 50 m gerekend vanaf de grens van het agrarisch bouwblok of de achter- of zijgevel van een burgerwoning.; → *kampeerplaatsen zijn binnen het bouwblok aan de achterzijde/zijkant gesitueerd; akkoord*
- d. bij het plaatsen van de kampeermiddelen een minimale afstand van 25 m tot een - als zodanig bestemde - verharde weg in acht dient te worden genomen. → *afstand tot verharde weg is circa 110m; akkoord*

Zowel de nevenactiviteiten (dagbesteding, kleinschalige winkel en Bed & Breakfast), als het kleinschalig kamperen (minicamping) voldoen aan de voorwaarden.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit geen voorschriften aan de omgevingsvergunning.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit geen opmerkingen.

3 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU OBM MER

3.1 Inleiding

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, eerste lid onder d van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor:

- eerste lid 'milieueffectrapport';

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

3.2 projectbeschrijving

De aanvraag om OBM heeft betrekking op het houden van geiten. De dierbezetting wijzigt als volgt:

- In stal 1 worden 200 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100), 300 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) gehouden;
- Stal 2 wordt in gebruik genomen voor het houden van 337 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) en 300 opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen (C3.100);
- Stal 3 wordt in gebruik genomen voor het houden van 100 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100) en 760 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100);

De totale aantallen vigerend en aangevraagde dieren (met bijbehorende relevante emissies) zijn in bijlage 1 weergegeven.

3.3 M.e.r.-(beoordelings)plicht

3.3.1 Toetsing M.e.r.-(beoordelings)plicht

Ten aanzien van de aangevraagde activiteit is in artikel 5.13b, eerste lid Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project hebben wij de volgende criteria in ogenschouw genomen:

- de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

Afweging

De inrichting is gelegen aan de Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn op circa 1,1 kilometer van de bebouwde kom van Millingen aan de Rijn. De meest nabijgelegen woning bevindt zich ten zuidoosten van het bedrijf aan de Zeelandsestraat 63 te Millingen aan de Rijn op circa 30 meter afstand van de inrichtingsgrens. De meest nabijgelegen aaneengesloten woonbebouwing bevindt zich ten noorden van de inrichting op circa 1,1 kilometer afstand.

Hieronder gaan we in op de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak naar de omgeving en de risico's voor de menselijke gezondheid. Voor de overige aspecten is in de aanvraag voldoende aannemelijk gemaakt dat het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen waarvoor een m.e.r. moet worden aangevraagd.

Uitstoot van ammoniak

De wijziging van de inrichting zorgt voor een toename van de uitstoot van ammoniak van 20,4 kg per jaar. Voor geiten en paarden zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

uitstoot van geur

Als gevolg van de wijziging van de inrichting neemt de uitstoot van geur toe met 3.040,9 OU_E/sec. De bij de aanvraag gevoegde geurberekening toont aan dat wordt voldaan aan de geurnormen zoals gesteld in de geurverordening van de gemeente Berg en Dal 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017'. Daarnaast wordt voldaan aan de minimale afstandseisen die gelden bij het houden van dieren zonder een geuremissiefactor.

Uitstoot van fijn stof

De wijziging van de inrichting leidt tot een afname van de uitstoot van fijn stof met 87,8% (namelijk 163.282,0 gram per jaar). Uit de bij de aanvraag gevoegde ISL3a-berekening blijkt dat de immisie van fijn stof na de verandering binnen de inrichting, voldoet aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Risico's voor de menselijke gezondheid worden veroorzaakt door onder meer zoönosen, endotoxinen, fijn stof en dergelijke.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Uit de aanvraag blijkt dat het bedrijfsdeel voor de huisvesting van geiten is afgesloten van de overige bedrijfsactiviteiten. De dieren worden in pandig gehouden, in een gesloten stal. In overleg met de dierenarts wordt het keurmerk Zoönosen en CL(Caseous lymphadenitis)-vrij van de Gezondheidsdienst voor Dieren behaald. Binnen de inrichting worden verschillende (hygiëne)maatregelen toegepast. Binnen het bedrijf is aandacht voor hygiëne, het schoonhouden van hokken en een goede hygiëne van dieren. De geitenstallen zijn alleen via een hygiënesluis te betreden. Er is een vaste dierenarts (praktijk) en de inrichtinghouder registreert ziekteproblemen, sterfte, behandelingen, vaccinaties en transport van dieren. Op onderhavige locatie vindt geen lammeren plaats. Het lammeren en enten van de geiten tegen q-koorts vindt plaats op een andere locatie. Binnen de inrichting worden alleen voor q-koorts gevaccineerde geiten gehuisvest.

Endotoxinen vormen een onderdeel van het fijn stof rond veehouderijen. Het overschakelen van het houden van varkens naar het houden van geiten leidt tot een afname van de uitstoot van fijn stof van 185.952,0 naar 22.670,0 gram per jaar. De Gezondheidsraad adviseert een grenswaarde van 30 Endotoxine Units/m³ (EU/m³). Er is geen onderzoek bekend over geitenhouderijen en hun endotoxine-emissie. Daarom is de uitstoot van endotoxinen tussen de varkenshouderij en geitenhouderij niet te vergelijken.

Door het toepassen van hoogwaardig stro en het laag instrooien van de stallen komt er minder (fijn)stof vrij. Mest afkomstig van de stallen wordt direct afgevoerd. Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, stofemissie en geluid merken wij op dat in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de daarbij behorende ministeriële regeling voorschriften zijn opgenomen voor het voorkomen dan wel beperken van hinder als gevolg van geur, geluid en stof. Bij het naleven van deze voorschriften worden gezondheidsrisico's door deze aspecten niet aannemelijk geacht.

Algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten dat het in werking zijn van de inrichting risico's voor de menselijke gezondheid oplevert ontbreken. Analyses van het RIVM (rapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' (2016) en 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' (2017)) bevatten geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat de verandering van de inrichting onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport.

De bestaande wettelijke kaders waaronder het Activiteitenbesluit reguleren de activiteiten afdoende.

Gelet hierop overwegen wij dat de kenmerken van het project niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een m.e.r. noodzakelijk wordt geacht.

De locatie van het project

Over de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

- het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor aangewezen gebieden¹ wordt gevraagd.

Afweging

Het bedrijf ligt niet in de nabijheid van een Natura2000- gebied of zeer kwetsbaar gebied (Wav-gebied) zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Gelderland (Wet ammoniak en veehouderij). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is gelegen op circa 0,7 kilometer in Duitsland en betreft 'Unterer Niederrhein'. Het dichtstbijzijnde Wav-gebied ligt op meer dan 3 km afstand.

In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en recreatieve potenties'. Het omschakelen naar het houden van geiten en paarden past binnen deze bestemming.

Gelet op het bovenstaande overwegen wij dat de plaats van het project niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport noodzakelijk wordt geacht.

De soorten en kenmerken van het potentiële effect

Bij de kenmerken van het potentiële effect moet, ingevolge de Europese Richtlijn 97/11 in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- de aard van het effect;
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;

¹ i) wetlands, oeverformaties, riviermondingen; ii) kustgebieden en het maritieme milieu; iii) berg- en bosgebieden; iv) natuurrezervaten en -parken; v) gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura-2000 gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG; vi) gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al dan niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen; vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid; viii) landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Deze moeten in samenhang met de criteria uit de kenmerken en de locatie van het project in het bijzonder in overweging worden genomen.

Afweging

Mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van de voorgenomen activiteiten kunnen optreden ten aanzien van de milieuaspecten lucht en geur. Voor geur en lucht is onder 'De kenmerken van de activiteit - Verontreiniging en hinder' bekeken of er nadelige gevolgen kunnen zijn door de voorgenomen uitbreiding. Dit is niet het geval. De wijziging van de inrichting zorgt voor een toename van de uitstoot van geur en ammoniak, maar deze uitstoot blijft aan de geldende normen. De uitstoot van fijnstof neemt af.

Voor de overige aspecten is in de aanvraag ook voldoende aannemelijk gemaakt dat het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor een milieueffectrapport moet worden aangevraagd.

Gelet hierop overwegen wij dat de kenmerken van het potentiële effect niet leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen om reden waarvan een milieueffectrapport noodzakelijk wordt geacht.

3.3.2 Conclusie M.e.r.-(beoordelings)plicht

Wij concluderen dat gezien de kenmerken van de aangevraagde veranderingen binnen de inrichting, de plaats waar de activiteit wordt verricht en de kenmerken van de potentiële gevolgen van de activiteit, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Gezien de omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.

3.4 CONCLUSIE OBM MER

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, als bedoeld onder artikel 2.2a, eerste lid onder d van het Bor zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Dit besluit staat tevens bepaalde activiteiten toe die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Het gaat om kleinschalig kamperen (minicamping), dagbesteding, een kleinschalige winkel en bed & breakfast.

4 INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU OBM FIJNSTOF

4.1 Inleiding

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, vierde lid, onder a sub 4 van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan de volgende leden van artikel 5.13b van het Bor:

- zesde lid 'de Wet luchtkwaliteit'.

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

4.2 projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij, waarbij meer dan 500 landbouwhuisdieren anders dan pluimvee en gespeende biggen, worden gehouden. De dierbezetting wijzigt als volgt:

- In stal 1 worden 200 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100), 300 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) en 24 paarden (K1.100) gehouden;
- Stal 2 wordt in gebruik genomen voor het houden van 337 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100) en 300 opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen (C3.100);
- Stal 3 wordt in gebruik genomen voor het houden van 100 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100) en 760 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100);

De totale aantallen vigerend en aangevraagde dieren (met bijbehorende relevante emissies) zijn in bijlage 1 weergegeven.

4.3 Luchtkwaliteit

De aanvraag heeft betrekking op het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij. In de beoogde situatie worden binnen de inrichting 300 geiten ouder dan 1 jaar (C1.100), 1.397 opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar (C2.100), 300 opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen (C3.100) en 24 (K1.100). Voor het houden van meer dan 500 landbouwhuisdieren anders dan pluimvee en gespeende biggen is indien binnen de inrichting meer dan één hoofdcategorie als bedoeld in de regeling op grond van artikel 1 van de Wet ammoniak en veehouderij worden gehouden een OBM voor fijn stof noodzakelijk (genoemd in artikel 2.2a, lid 4 onder a, sub 4 van het Bor).

Ten aanzien van die activiteit is in artikel 5.13b, lid 6 Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien deze leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀), bedoeld in bijlage 2, voorschrift 4.1 Wm. Deze verplichting tot weigering geldt alleen indien het in acht nemen van grenswaarden is vastgelegd bij of krachtens artikel 5.16 van de Wm. Titel 5.2 van de Wm vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven. Voor fijn stof zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes is maximaal 40 µg/m³;
- de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, mag maximaal 35 maal per kalenderjaar worden overschreden.

Afweging

Door de voorgenomen verandering is er sprake van een afname van de fijn stof emissie van 185.952,0 naar 22.670,0 gram fijn stof per jaar. Voor de onderhavige inrichting is bij de aanvraag een ISL3a-berekening gevoegd. Uit de ISL3a-berekening blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van fijn stof optreden op locaties waar de beoordeling dient plaats te vinden. Uit de beoordeling blijkt dat wordt voldaan aan Titel 5.2 van de Wm. De immissie van fijn stof na de verandering van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm.

De inrichting is geen veehouderijbedrijf, waarvan bij de jaarlijkse monitoring van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op basis van de rapportage bedoeld in artikel 5.14 Wm en de beoordeling bedoeld in artikel 5.20, eerste lid Wm, is gebleken dat deze een overschrijding veroorzaakt of dreigt te veroorzaken van een of meer van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10) (Lijst vergunningplichtige inrichtingen voor het houden van landbouwhuisdieren als bedoeld in bijlage 1, onderdeel B, onder 2, van het Bor, ministerie van Infrastructuur en Milieu, december 2016).

4.3.1 Conclusie fijn stof beoordeling

Wij concluderen dat de immissie van fijn stof na de veranderingen binnen de inrichting, voldoet aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

4.4 CONCLUSIE OBM FIJNSTOF

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, als bedoeld onder artikel 2.2a, vierde lid onder a sub 4 van het Bor zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN (VVGB) NATUUR

De inrichting is gelegen op circa 0,7 kilometer van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Unterer Niederrhein' in Duitsland en op circa 1,5 kilometer van het in Nederland gelegen Natura 2000- gebied Rijntakken. De mogelijk schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen worden uitsluitend veroorzaakt door stikstofdepositie.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wet natuurbescherming (Wnb), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Wij hebben van Gedeputeerde Staten van Gelderland een verklaring ontvangen met zaaknummer 2017-006553 waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze VVGB is bijgevoegd in bijlage 3 van dit besluit. De in deze verklaring opgenomen voorschriften verbinden wij aan dit besluit.

Het betreft een situatie zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo, en artikel 2.2aa, sub a van het Bor voor de handelingen die invloed hebben op aangewezen natuurgebieden.

BIJLAGE 1 DIERTABEL

Stal	Diercategorie (Rav/Rgv 1-8-2015, fijn stof maart 2015)	Omrekenfactor			Vergunningsituatie				Aanvraag / Beoogde situatie			
		ou _E /dier/ sec	kg NH ₃ / dier /jaar	g/dier /jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ / jaar	g/jaar	Aantal dieren	ou _E /sec	kg NH ₃ / jaar	g/jaar
1	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	7,8	0,69	74	972	7.581,6	670,7	71.928,0	0	0,0	0,0	0,0
2	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	23	3	153	72	1.656,0	216,0	11.016,0	0	0,0	0,0	0,0
2	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	7,8	0,69	74	384	2.995,2	265,0	28.416,0	0	0,0	0,0	0,0
3	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen (D 1.1.100)	7,8	0,69	74	1.008	7.862,4	695,5	74.592,0	0	0,0	0,0	0,0
1	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen (C1.100)	18,8	1,9	19	0	0,0	0,0	0,0	200	3.760,0	380,0	3.800,0
1	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen (C2.100)	11,3	0,8	10	0	0,0	0,0	0,0	300	3.390,0	240,0	3.000,0
1	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen (K1.100)	-	5	-	0	-	0,0	-	24	-	120,0	-
2	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen (C2.100)	11,3	0,8	10	0	0,0	0,0	0,0	337	3.808,1	269,6	3.370,0
2	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen (C3.100)	5,7	0,2	10	0	0,0	0,0	0,0	300	1.710,0	60,0	3.000,0
3	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen (C2.100)	11,3	0,8	10	0	0,0	0,0	0,0	760	8.588,0	608,0	7.600,0
3	Geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen (C. 1.100)	18,8	1,9	19	0	0,0	0,0	0,0	100	1.880,0	190,0	1.900,0
	TOTAAL					20.095,2	1.847,2	185.952,0		23.136,1	1.867,6	22.670,0

BIJLAGE 2: ZIENSWIJZENNOTA

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet via https://www.officielebekendmakingen.nl/gemeentebld/op_organisatie/gemeente/berg_en_dal op 18 augustus 2017.

Tussen 18 augustus 2017 en 29 september 2017 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt.

Samengevat betreft het de volgende zienswijzen:

1. Zienswijze van reclamant 1, per email ontvangen op 5 september 2017.
 - a. Reclamant geeft aan dat de provincie Gelderland recentelijk in navolging van de provincie Noord-Brabant besloten heeft dat er geen uitbreiding van de aantallen geiten binnen de provinciegrenzen zal worden toegestaan. De reden hiervoor is dat uit onderzoeken is gebleken dat het houden van (opfok)geiten een ernstig gevaar vormen voor de volksgezondheid bij en in de omgeving van een dergelijk bedrijf. Reclamant is van oordeel dat het afgeven van een vergunning voor het houden van (opfok) geiten in strijd is met het besluit van de Provincie. Reclamant woont qua afstand binnen de risico grens en is van mening dat hij door de afgifte van de vergunning extra gezondheidsrisico loopt.

Reactie:

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 30 augustus het Voorbereidingsbesluit geitenhouderijen Gelderland (kenmerk 2017-011659) vastgesteld. Op basis van dit Voorbereidingsbesluit geldt een aanhoudingsverplichting voor aanvragen om een omgevingsvergunning voor activiteiten bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder a en b van de Wabo (bouwvergunningen en aanlegvergunningen), van na 30 augustus 2017, voor zover die activiteiten betrekking hebben op de vestiging van/ de uitbreiding van/ de omschakeling naar/ en een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijbedrijven.

Uit de bovengenoemde voorwaarden bij het provinciale Voorbereidingsbesluit volgt dat de aanhoudingsverplichting van toepassing is wanneer er een bouw- of aanlegactiviteit wordt aangevraagd. De aanhoudingsverplichting is daarom niet op deze procedure van toepassing. Daarbij komt dat de aanvraag is ingediend voor het tijdstip waarop het Voorbereidingsbesluit is gaan gelden.

Voornoemd Voorbereidingsbesluit is op 13 december 2017 opgenomen in de wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland, waarin geen sprake meer is van een aanhoudingsverplichting. De verbodsbepalingen met betrekking tot nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen uit artikel 2.5.5.1, eerste lid van de Omgevingsverordening zijn op deze vergunningaanvraag niet van toepassing, aangezien onderhavige aanvraag van voor 30 augustus 2017 is.

Met betrekking tot de gezondheidsrisico's merken wij op dat het Voorbereidingsbesluit, en de hierop volgende wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland, is gericht op alle Gelderse veehouderijen, en niet specifiek deze veehouderij.

Er zijn geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat de verandering van de inrichting onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt die noodzaken tot het opstellen van een milieueffectrapport. De bestaande wettelijke kaders waaronder het Activiteitenbesluit reguleren de activiteiten afdoende.

Het Voorbereidingsbesluit is onder andere genomen op basis van het document Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (Aanvullende studies) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (rapportnr. 2017-0062). Uit dit onderzoek blijkt dat mensen die binnen 2 kilometer rondom een geitenhouderij wonen een grotere kans hebben op een longontsteking en een verminderde longfunctie. Waardoor de verhoogde kans op longontsteking en verminderde longfunctie worden veroorzaakt is nog onduidelijk. Ook is onduidelijk hoe dit risico zich verhoudt tot andere veehouderijen, zoals de varkenshouderij. De verminderde longfunctie wordt gevonden als er veel veehouderijen in de buurt zijn, vooral bij de groep met 15 of meer bedrijven binnen een kilometer afstand. In onderhavig geval zijn er in de directe omgeving zes bedrijven binnen een straal van 1 km.

Het weigeren van de omgevingsvergunning beperkte milieutoets is alleen mogelijk indien het bevoegd gezag beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die het project voor het milieu kan hebben. In een milieueffectrapport worden de verwachte gevolgen voor het milieu en mogelijke alternatieven beschreven. Aangezien onduidelijk is waardoor de verhoogde kans op longontsteking wordt veroorzaakt zal een milieueffectrapport geen uitsluitsel kunnen geven over de eventuele gevolgen van het project voor de volksgezondheid. De onderzoeksvragen kunnen niet in een MER worden beantwoord, maar vergen grootschalig medisch / epidemiologisch onderzoek.

2. Zienswijze van reclamant 2, per email ontvangen op 21 september 2017.

- a. Reclamant is buitengewoon verbaasd dat de provincie Gelderland een verklaring van geen bedenkingen afgeeft op 11 juli 2017 om dan vervolgens in augustus 2017 een absolute stop af te kondigen. In Noord-Brabant is dit al op 1 juli jl. gebeurd. Reclamant voegt een uittreksel bij uit de krant NRC van 31 augustus 2017 waarin de verklaring van gedeputeerde Jan Jacob van Dijk op de site van de provincie staat weergegeven. In het uittreksel staat dat de provincie kiest voor deze maatregel omdat nog niet duidelijk is wat de oorzaak is voor het verhoogde risico voor omwonenden; de vraag is of het in mest, het transport, het voer, de stal etc. zit. Het Rijk gaat dat nader onderzoeken en dat onderzoek geeft dan ook aanknopingspunten voor andere maatregelen. Dat Gelderland hier nu ook mee komt, is een reactie op het Brabantse besluit – de provincie verwacht dat veel geitenboeren naar Gelderland willen uitwijken.

Reactie:

Het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) en het opstellen van het Voorbereidingsbesluit zijn twee verschillende besluiten met elke een eigen afwegingskader. De vvgb is gebaseerd op een ander afwegingskader, namelijk de Wet natuurbescherming. Het Voorbereidingsbesluit is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel en is ondermeer opgesteld vanwege de ontwikkelingen in Brabant, waarbij werd voorzien dat er een massale verplaatsing van geitenhouderijen mogelijk zou zijn. Het Voorbereidingsbesluit staat los van onderhavige locatie. Voornoemd Voorbereidingsbesluit is op 13 december 2017 opgenomen in de wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland.

- b. Reclamant meent dat de vergunningverstrekking in de wacht gezet zou moeten worden totdat er meer duidelijkheid is over de resultaten van het onderzoek. Politiek gezien is deze handelwijze naar haar mening niet uit te leggen aan de burger. Hoe kan de politiek enerzijds bezorgdheid tonen, hierin maatregelen nemen en tegelijkertijd een bedrijf laten starten met 1997 geiten? Dit ook nog in combinatie meteen mini-camping en dagbesteding.

Reactie:

Deze vergunningprocedure is niet verbonden met de resultaten van het onderzoek. Wij verwijzen naar onze reactie hierboven onder punt 1.a. Zoals ook in het Voorbereidingsbesluit

is vermeld, geldt de aanhoudingsplicht enkel voor omgevingsvergunningen op grond van artikel 2.1 eerste lid onder a en b van de Wabo, welke zijn aangevraagd na 30 augustus 2017.

Voornoemd Voorbereidingsbesluit is op 13 december 2017 opgenomen in de wijziging van de Omgevingsverordening Gelderland, waarin geen sprake meer is van een aanhoudingsverplichting. De verbodsbepalingen met betrekking tot nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen uit artikel 2.5.5.1, eerste lid van de Omgevingsverordening zijn op deze vergunningaanvraag niet van toepassing, aangezien onderhavige aanvraag van voor 30 augustus 2017 is.

De mini-camping en dagbesteding geven op zich geen extra gezondheidsrisico voor de omgeving. Of men al dan niet gebruik maakt van deze mogelijkheden is een eigen keuze.

- c. Reclamant leest in de aanvraag dat het bedrijf onder de stoppersregeling valt. Zij wijst op een uitspraak van de hoge raad dat in sommige gevallen geen sprake kan zijn van het gebruiken van de oude vergunning in geval van een nieuwe oprichting. Men moet dan direct voldoen aan de nieuwe eisen (Besluit emissiearme huisvesting, 1/8/2015). In de documentatie van de aanvraag is hierover niets terug te vinden. Reclamant wil weten of de nieuwe vergunning voldoet aan de nieuwe eisen. In de berekening stikstof effecten wordt gesproken over 'stal nieuw', in dit geval zouden de nieuwe eisen volgens haar de leidraad moeten zijn.

Reactie:

De aanvraag is getoetst aan de geldende wet- en regelgeving, waaronder het Besluit emissiearme huisvesting. In het Besluit emissiearme huisvesting zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen voor geiten en paarden. Dit betekent dat de aangevraagde huisvestingssystemen niet in strijd zijn met het Besluit emissiearme huisvesting.

3. Zienswijze van reclamanten 3, ontvangen per e-mail op 27 september 2017.

- a. Reclamanten geven aan dat bij geen der toetsingen aandacht is besteed aan het aspect van mogelijke effecten voor de volksgezondheid. Het is al enige jaren bekend dat het houden van geiten negatieve effecten heeft op de volksgezondheid. Reclamanten denken hierbij o.a. aan de gevolgen van de q- koorts. Zij wijzen op een recent verschenen rapport van de GGD waarin wordt gewaarschuwd voor een verhoogd risico op het krijgen van longontstekingen bij de in de nabijheid van een geitenfarm wonende burgers. Het aantal extra gevallen van longontsteking binnen de blootgestelde populatie is bij een onderzoek in Noord Brabant vastgesteld op 5,4 %. In Gelderland bedraagt dit percentage binnen de blootgestelde populatie circa 10 %. Reclamanten vinden dit schrikbarend.

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie hierboven onder punt 1.a en 2.a en b. Met betrekking tot q-koorts merken wij op dat het lammeren en enten van de geiten tegen q-koorts plaats vindt op een andere locatie. Binnen de inrichting worden alleen voor q-koorts gevaccineerde geiten gehuisvest.

- b. Reclamanten wonen zelf in Millingen aan de Rijn op ongeveer 1500 meter afstand van de aanvrager. Zij zijn ervan overtuigd dat zij, indien de vergunning wordt verleend, bij de populatie gaan horen die blootgesteld is aan mogelijke longontstekingen, ontstaan door de lucht, fijn stof en andere afvalstoffen van de geitenfarm. Het gaat daarbij niet alleen om henzelf, doch ook om een druk bevolkte inwonerswijk genaamd Nielingen, waar de rand van de wijk nog dicht bij de toekomstige farm ligt, naar schatting op 1000 meter afstand. Het centrum van Millingen aan de Rijn ligt op ongeveer 2 km van de geplande geitenfarm.

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie hierboven onder punt 1.a en 2.a en b.

- c. Het lijkt reclamanten ongewenst dat betrokkene ook nog een minicamping wil opzetten en een B&B en dagbesteding wil opzetten. Dan verblijf je nog dicht bij de infectiehaard. Ook passeren dagelijks vele scholieren op de fiets de betreffende locatie.

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie hierboven onder punt 1.a en 2.b.

- d. Indien de vergunning wordt verleend zal dit tevens effect hebben op de bezitters van eigendomswoningen. De waarde zal zeker dalen indien men in de omgeving woont waar een gezondheidsrisico op de loer ligt.

Reactie:

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bevat geen toetsing op de waardedaling van een woning.

- e. Reclamanten reageren uiterst positief op het besluit van 30 augustus 2017 van Provinciale Staten om een verbod van een half jaar in te stellen voor de agrarische sector tot nieuwvestiging, uitbreiding of omschakeling met betrekking tot geiten. Het is duidelijk dat men op provinciaal niveau zich ook grote zorgen maakt over de gezondheidsrisico's in de buurt van geiten farms. Gezien het bovenstaande, en hoewel deze aanvraag is ingediend vóór het besluit van Provinciale Staten rest naar mening van reclamanten slechts het besluit deze aanvraag voor de omgevingsvergunning af te wijzen of op zijn minst op te schorten tot Provinciale Staten het voornemen om de omgevingsverordening te wijzigen heeft uitgewerkt en aangenomen. Niemand zal begrijpen dat Millingen aan de Rijn geconfronteerd wordt met de gezondheidsrisico's veroorzaakt door ongeveer 1.997 geiten.

Reactie:

Wij verwijzen naar onze reactie hierboven bij punt 1.a. en 2.a en b.

BIJLAGE 3: VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN WET NATUURBESCHERMING

Aanvrager : het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal
Datum besluit : 7 november 2017
Onderwerp : J.M. Scholtens VOF / het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij met dagbesteding en recreatie / Zeelandsestraat 70
Plaatsnaam : Millingen aan de Rijn
OLO-nummer : 2890717
Zaaknummer : 2017-006553
Natura 2000-gebied(en) : Rijntakken

1 VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben een verzoek ontvangen van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Berg en Dal om een verklaring van geen bedenkingen (verder vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning van 7 april 2017. Het project betreft het omschakelen van een varkenshouderij naar een opfokgeiten- en paardenhouderij met dagbesteding en recreatie van J.M. Scholtens VOF, Zeelandsestraat 70 te Millingen aan de Rijn

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Gelderland:

Gelet op artikelen 6.10a Besluit omgevingsrecht en 2.7 Besluit Natuurbescherming:

HEBBEN BESLOTEN

een vvgb conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen onder de volgende voorschriften:

1. Deze vvgb met de bijbehorende AERIUS-verschilberekening (bijlage 1) met kenmerk RoLpuTnHCFdY dient op het bedrijf aanwezig te zijn.
2. Op het moment dat de omgevingsvergunning in werking treedt, vervangt de vvgb de op 28 januari 2013 verleende Nbw-vergunning met zaaknummer 2012-015347.

1.3 Handhaving

Artikel 2.27, lid 5, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo) bepaalt dat de vvgb bij de beschikking wordt gevoegd. Gelet op het bepaalde in artikel 5.2, lid 4, Wabo dient deze vvgb op het bedrijf aanwezig te zijn.

2 PROCEDURE

Algemeen

Voor de gevraagde omgevingsvergunning is een wvgb vereist.

Voor de beoordeling van de aanvraag is het aanvraagformulier Omgevingsvergunning inclusief bijlagen, d.d. 7 april 2017, gebruikt.

Het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning waar deze VVGB deel van uitmaakt heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. De gemeente heeft binnen deze termijn zienswijzen ontvangen.

Aanvraag en procesverloop

De aanvraag voorziet in een wijziging ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswet vergunning.

Er is een quickscan soortenbescherming uitgevoerd, waarin is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen ontheffing aan.

3 OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Bepalen vergunningplicht en bevoegd gezag

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van het projecteffect volgt dat er gebieden zijn waar de depositie boven de grenswaarde ligt.

Beoordeling van de aanvraag

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning op grond van de Wnb verleend.

Historie onder de PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

In onderstaande tabel wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Diersoort	RAV-code	Aantal
Geiten ouder dan 1 jaar	C1.100	300
Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	C2.100	1.397
Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	C3.100	300
Paarden, 3 jaar en ouder	K1.100	24

Vaststellen van de referentie indien er voorafgaand aan de PAS al een Nbw vergunning is verleend

De vergunde situatie in de voorgaande vergunning is de referentie. In dit geval betreft dit het besluit met zaaknummer 2012-015347 d.d. 28 januari 2013. Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

Op basis van de gewijzigde wet betrekken wij ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. De gewenste bedrijfsontwikkeling heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar. De toename in de aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 1). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

Bespreking zienswijzen

Bij de gemeente Berg en Dal zijn een drietal zienswijzen binnengekomen van respectievelijk

- T.H.K. van Dreumel
- Monique Jans
- De heer R.G.J. Bakkers en mevrouw E. Roerade

Alle drie de ingediende zienswijzen gaan in op eventuele gezondheidsrisico's die veroorzaakt zouden kunnen worden door het houden van geiten.

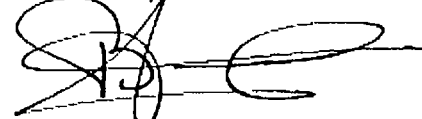
Reactie op zienswijze

- Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de gevolgen van de aangevraagde activiteit getoetst aan de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Gezondheidsoverwegingen spelen hierbij geen rol. De ontvangen zienswijze bevat geen aanknopingspunten die tot een andere conclusie moeten leiden.

Conclusie

Uit de AERIUS-verschilberekening (zie bijlage 1) blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie ten opzichte van de referentie situatie, waardoor voor de onderliggende aanvraag geen ontwikkelingsruimte vastgelegd dient te worden in AERIUS Register. De vvgb kan worden verleend.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam

Beroep vvgb

Het bevoegde gezag ter zake van het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, kan binnen zes weken beroep instellen tegen deze verklaring nadat het besluit waarop deze verklaring betrekking heeft, ter visie is gelegd. Het beroep kan worden ingesteld bij de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

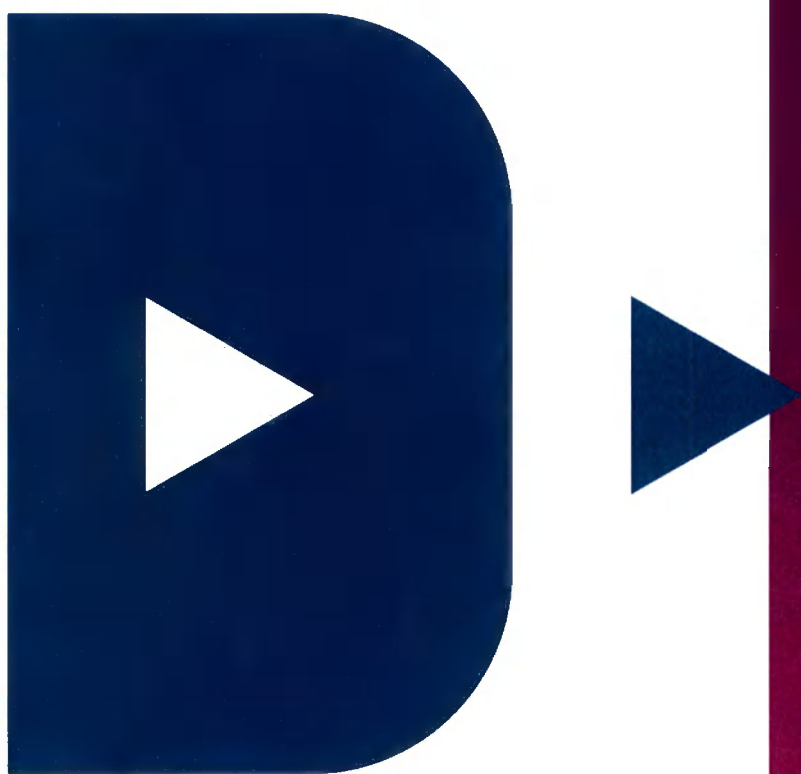
Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

bijlage:

- Bijlage 1: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: RoLpuTnHCFdY)

AERIUS REGISTER

Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.



Bijlage, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

J.M. Scholtens VOF

Zeelandsestraat 70, 6566 JB Millingen aan de rij

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Bevoegd gezag

Omschakeling geiten

RoLpuTnHCFdY

Provincie Gelderland

Datum berekening

Rekenjaar

15 september 2017, 13:32

2017

Sector

Deelsector

Landbouw

Stalemissies

Totale emissie

Situatie 1

Situatie 2

Vershil

NOx

-

-

-

NH₃

2.513,55 kg/j

1.867,60 kg/j

-645,95 kg/j

Resultaten

Natuurgebied

Vershil

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Rijntakken

+ 0,21 (+ 0,01)

Toelichting

Vershilberekening

Locatie
Vergund NB-wet



Emissie
Vergund NB-wet








Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal A Landbouw Stalemissies	634,50 kg/j	-
2	Stal B Landbouw Stalemissies	172,50 kg/j	-
3	Stal C Landbouw Stalemissies	410,55 kg/j	-
4	Stal nieuw Landbouw Stalemissies	1.296,00 kg/j	-

Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Stal 1 Landbouw Stalemissies	620,00 kg/j	-
2	Stal 2-3 Landbouw Stalemissies	1.127,60 kg/j	-
3	Paarden Landbouw Stalemissies	120,00 kg/j	-

Resultaten PAS-gebieden (mol/ha/j)	Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
		Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
	Rijntakken	1,50	1,71	+ 0,21 (+ 0,01)	
	Veluwe	>0,05	0,08	+ 0,02	
	Maasduinen	>0,05	0,04	- 0,01	
	Landgoederen Brummen	>0,05	0,04	- 0,01	
	Zeldersche Driessen	>0,05	0,04	- 0,01	
	De Bruuk	0,06	0,05	- 0,02	
	Sint Jansberg	0,06	0,05	- 0,02	












 Ontwikkelingsruimte beschikbaar








 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

















Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)






Rijntakken

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil *	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2		
Lgo2 Geïsoleerde meander en petgat	1,50	1,71	+ 0,21 (+ 0,01)	
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,11	0,12	+ 0,01	
ZGH6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	0,10	+ 0,01	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,09	0,10	+ 0,01	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,10	+ 0,01	
Lgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	0,08	0,09	+ 0,01	
ZGLgo2 Geïsoleerde meander en petgat	0,08	0,09	+ 0,01	
ZGLgo7 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,16	0,17	+ 0,01	
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,20	0,21	+ 0,01	
ZGLgo8 Nat, matig voedselrijk grasland	>0,05	0,06	+ 0,01	
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	0,12	0,11	- 0,00	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,08	- 0,00 (- 0,03)	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,15	0,14	- 0,01	

Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGH91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	0,04	- 0,01 (-)	
ZGH91EoB Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen)	>0,05	0,04	- 0,01	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	>0,05	0,04	- 0,01	
H6510B Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (grote vossenstaart)	>0,05	0,04	- 0,01	
Lg07 Dotterbloemgrasland van veen en klei	0,10	0,07	- 0,02 (- 0,03)	
ZGH6120 Stroomdalgraslanden	0,77	0,58	- 0,19	

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelings- ruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	0,08	+ 0,02	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,03	0,06	+ 0,02	
Hg190 Oude eikenbossen	>0,05	>0,05	+ 0,00	
H4030 Droge heiden	0,06	0,07	+ 0,00	
L4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,06	- 0,00	
ZGLg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,06	0,05	- 0,01	
ZGLg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,07	0,06	- 0,01	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGL4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGLg13 Bos van arme zandgronden	>0,05	0,04	- 0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	>0,05	0,04	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGLg09 Droog struisgrasland	>0,05	0,04	- 0,01	

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	>0,05	0,04	- 0,01	
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,04	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,04	- 0,01	

Maasduinen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	>0,05	0,04	- 0,01	
H3160 Zure vennen	>0,05	0,04	- 0,01	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	0,05	- 0,01	
ZGH9190 Oude eikenbossen	>0,05	0,04	- 0,01	
H4030 Droge heiden	>0,05	0,04	- 0,01	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,04	- 0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,04	- 0,01	
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,04	- 0,01	
L4030 Droge heiden	0,06	0,04	- 0,01	

Landgoederen Brummen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,04	- 0,01	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,04	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01	
H3130 Zwakgebufferde vennen	>0,05	0,04	- 0,01	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,05	- 0,02	
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,05	- 0,02	

Zeldersche Driessen

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H91Fo Droge hardhoutooibossen	>0,05	0,04	- 0,01	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,04	- 0,01	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,06	0,05	- 0,02	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,06	0,05	- 0,02	

De Bruuk

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *	
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,05	- 0,02	

Sint Jansberg

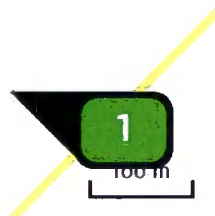
Habitattype	Hectare met hoogste verschil			Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,05	- 0,02	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,05	- 0,02	
H7210 Galigaanmoerassen	0,10	0,07	- 0,02	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,12	0,09	- 0,03	
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,16	0,12	- 0,04	

 Ontwikkelingsruimte beschikbaar

 Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

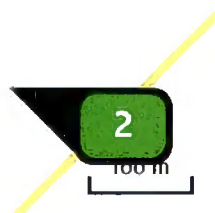
*. Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Vergund NB-wet



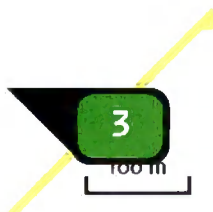
Naam **Stal A**
 Locatie (X,Y) **199084, 429434**
 Uitstoothoogte **3,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **634,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.1	volledig roostervloer (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2001.21.V1)	25	NH ₃	4,500	112,50 kg/j
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	36	NH ₃	3,000	108,00 kg/j
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	600	NH ₃	0,690	414,00 kg/j



Naam **Stal B**
 Locatie (X,Y) **199094, 429449**
 Uitstoothoogte **3,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **172,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	250	NH ₃	0,690	172,50 kg/j



Naam **Stal C**
 Locatie (X,Y) **199107, 429460**
 Uitstoothoogte **3,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **410,55 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (Overig)	595	NH ₃	0,690	410,55 kg/j



Naam **Stal nieuw**
 Locatie (X,Y) **199009, 429450**
 Uitstoothoogte **3,3 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.296,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.15.4	gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2009.12.V2)	2.880	NH ₃	0,450	1.296,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



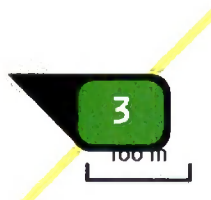
Naam **Stal 1**
 Locatie (X,Y) **199057, 429465**
 Uitstoothoogte **3,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **620,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	200	NH ₃	1,900	380,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	300	NH ₃	0,800	240,00 kg/j



Naam **Stal 2-3**
 Locatie (X,Y) **199070, 429476**
 Uitstoothoogte **3,8 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **1.127,60 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	100	NH ₃	1,900	190,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	1.097	NH ₃	0,800	877,60 kg/j
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	300	NH ₃	0,200	60,00 kg/j



Naam **Paarden**
 Locatie (X,Y) **199074, 429440**
 Uitstoothoogte **1,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 NH₃ **120,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	24	NH ₃	5,000	120,00 kg/j

Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20170907_447ff0b73d

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>