

Beleidskader Horeca Berg en Dal

Nota van zienswijzen

De voorliggende nota bevat een samenvatting van de zienswijzen op het concept Beleidskader Horeca Berg en Dal en onze reactie daarop.

Aanleiding

Op 21 januari 2020 heeft het college het concept Beleidskader Horeca Berg en Dal vastgesteld. Het beleidskader heeft de volgende doelstellingen:

- het maakt duidelijk waar de grens ligt tussen hoofdactiviteiten en nevenactiviteiten op het gebied van horeca;
- er staat in wanneer de gemeente meewerkt aan plannen voor nieuwe horecagelegenheden en uitbreiding van bestaande horecagelegenheden. En wanneer niet;
- het maakt duidelijk hoe we controleren of ondernemers zich aan de afspraken houden.

Het beleidskader is in overleg met verschillende belanghebbenden opgesteld. Het concept van het beleidskader heeft van 31 januari tot 13 maart 2020 voor inwoners en andere belanghebbenden ter inzage gelegen. Tegen het beleidskader zijn 8 zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen geven het college aanleiding voor 2 aanpassingen in het beleidskader:

1. Het toestaan van horeca-nevenactiviteiten in het buitengebied is alleen gedurende de dagperiode. Daarbij wordt nu onderscheid gemaakt in de periode buiten het toeristenseizoen van 1 november tot 1 maart. Nevenactiviteiten op het gebied van horeca worden buiten het toeristenseizoen verboden tussen 19.00 – 07.00 uur (in plaats van 21:00 – 07.00 uur).
2. Aan de criteria voor B&B's wordt het volgende criterium toegevoegd: van een logeereenheid mogen per overnachting niet meer dan 2 bezoekers gebruik maken.

Hieronder vindt u een korte samenvatting van de zienswijzen met schuingedrukt de reactie op de zienswijze van de gemeente.

Zienswijzen

- 1) Inwoner uit Groesbeek
 - De inwoner constateert dat beter gehandhaafd moet worden op voorschriften bij de bestaande horeca. Er wordt overlast ondervonden van zowel de horeca zelf (geluidsoverlast) als ook van de bezoekers en medewerkers. Het is belangrijk dat in het beleidskader aandacht is voor handhaving van overtredingen bij bestaande en nieuwe horecagelegenheden.

Hoofdstuk 8 van het beleidskader gaat over toezicht en handhaving. De gemeente onderschrijft de opmerking van de inwoner dat het vaststellen van een beleidskader alleen zin heeft als de regels uit het kader worden gehandhaafd. Daarom is in

hoofdstuk 8 van het beleidskader een voorstel gedaan voor inrichting/verbetering van een gemeentelijk meldpunt waar melding kan worden gedaan van (vermoedelijk) illegale horeca-activiteiten. Het meldpunt is uiteraard ook voor bestaande horecagelegenheden.

2) WMG, Werkgroep Milieubeheer Berg en Dal.
Algemeen

- Wordt met het beleidskader een voorschot genomen op de op te stellen gemeentelijke omgevingsvisie?

Het is de bedoeling dat het beleidskader horeca deel gaat uitmaken van de gemeentelijke Omgevingsvisie.

- Is het verstandig om de meest ruime bestemmingsplanregels uit de verschillende bestemmingsplannen van toepassing te verklaren?

Bij de gemeentelijke fusie in 2015 is besloten de regels uit de verschillende bestemmingsplannen te harmoniseren. Er is destijds voor gekozen om de meest ruime regels van toepassing te verklaren op de hele gemeente. Er is geen reden om op dat besluit terug te komen.

- Er ontbreekt een goede inventarisatie.

Er is een beperkte inventarisatie uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit die inventarisatie is geconcludeerd dat de meeste activiteiten vergunbaar zijn. De verwachting is dat een uitgebreidere inventarisatie niet zal leiden tot een andere conclusie.

Inhoudelijk

- De WMG vindt de definitie van horeca te beperkt. Ze stelt dat door de beperkte definitie er bepaald beleid ontbreekt.

De gehanteerde definitie is een definitie die landelijk wordt gebruikt.

- WMG is groot voorstander van nieuw en sterker beleid voor behoud van de bijzondere landschapswaarden.

Het beleid dat toeziet op het behoud en de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden is vastgelegd in het ruimtelijke beleid (zoals het landschapsontwikkelingsplan, het functieveranderingsbeleid en de geldende bestemmingsplannen) van de gemeente en hoort niet thuis in dit beleidsdocument. Bij de vaststelling van de omgevingsvisie in 2021 wordt het ruimtelijke beleid onder de loep gelegd. Zo nodig wordt het beleid aangepast.

- WMG vindt zaalverhuur als nevenactiviteit bij agrariërs niet gewenst. Mede omdat het lastig handhaafbaar is. Het moet tenslotte gerelateerd zijn aan de agrarische beleving.

Het horecabeleid is voldoende duidelijk. In het beleid is opgenomen dat verhuur van zaalruimte in de meeste gevallen niet beschouwd wordt als een nevenactiviteit. En daarom ook niet is toegestaan op basis van het beleid. Het is alleen toegestaan als de activiteit in de zaal een relatie heeft met het agrarische bedrijf. Het gaat om een beperkt aantal gevallen waarop het horecabeleid van toepassing is. De zorg dat zalenverhuur tot overlast leidt, wordt daarom niet gedeeld.

- Een eindtijd van 21:00 uur voor horeca-activiteiten in het buitengebied is te ruim.

De opvatting wordt gedeeltelijk gedeeld. De gemeente heeft niet eerder een eindtijd gehanteerd voor nevenactiviteiten. Het beleidskader legt nu een eindtijd vast. Voor de handhaving van de rust, is het belangrijk dat nevenactiviteiten beperkt blijven tot de dagperiode waarbij het toeristenseizoen maatgevend is. Tijdens het toeristenseizoen van 1 maart tot 1 november past een eindtijd van 21:00u. Buiten het toeristenseizoen past een eindtijd van 19.00 uur beter. Het beleidskader wordt op dit onderdeel aangepast.

- De ja, mits houding ten opzichte van een beperkte groei van zelfstandige horeca in het buitengebied is onvoldoende ingekaderd.

De opvatting wordt niet gedeeld. Het horecabeleid biedt juist een kader voor groei en vernieuwing van horeca, maar wel met behoud van kernwaarden van de gemeente, zoals het landschap en de rust. De kaders zijn vastgelegd en uitgewerkt en bieden voldoende aanknopingspunten voor een goede afweging.

3) Koninklijke Horeca Nederland

- KHN had liever gezien dat ervan tevoren geïnventariseerd zou zijn, vooral om te voorkomen dat iemand die jarenlang illegaal activiteiten heeft uitgevoerd, nu plotseling volledig legaal is.

Er is een beperkte inventarisatie uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit die inventarisatie is geconcludeerd dat de meeste activiteiten vergunbaar zijn. De verwachting is, dat een uitgebreidere inventarisatie niet zal leiden tot een andere conclusie.

- Handhaving wordt als noodzaak gezien. Alleen vindt KHN het jammer dat het budget uit EZ wordt gehaald. KHN had liever gezien dat het budget uit de algemene middelen zou komen. Handhaving is immers een kerntaak van de gemeente.

De gemeente ziet handhaving ook als een noodzaak. Dat het budget uit EZ wordt gehaald doet daar niets aan af.

- Het stellen van kaders is goed, maar neem ze ook mee in de ruimtelijke plannen zodat volledige realisatie mogelijk is.

Het beleidskader gaat deel uitmaken van de omgevingsvisie en wordt in algemene regels uitgewerkt in het omgevingsplan.

- Het voorstel is om een nevenactiviteit te koppelen aan een recreatieve activiteit. Hierbij wordt verwezen naar de beleidsnota van de gemeente Boxmeer.

De gemeente heeft hier niet voor gekozen, omdat het niet past in de systematiek van de bestemmingsplannen die gelden in onze gemeente. Het beleidskader beoogt onder meer een uitwerking te zijn van de regels uit de bestemmingsplannen.

- KHN vindt de definitie van “boerenterras” niet erg realistisch. Volgens deze definitie zou nimmer koffie mogen worden geschonken. Dat is namelijk niet ter plaatse geproduceerd. En de KHN vindt de huidige toegestane grote voor het boerenterras te groot. Het betreft immers een nevenactiviteit. 50 m² zou voldoende moeten zijn.

Op een boerenterras worden, volgens het horecabeleid, in hoofdzaak eigen of door agrariërs uit de regio geproduceerde producten verkocht. ‘In hoofdzaak’ betekent natuurlijk dat er ook koffie en thee mag worden geschonken. Een terras met een omvang van 100 m² is enigszins rendabel en zeker niet groot in relatie tot de beschikbare ruimte op boerenerven. Het heeft geen zin om een terras met een omvang van 50 m² toe te staan als je op voorhand weet dat het niet rendabel is.

- KHN wenst meer duidelijkheid in de tekst: bij horeca als nevenactiviteit in het buitengebied geldt, dat de eindtijd die in deze nota is vastgelegd voor deze horeca leidend is, ook bij festiviteiten.

De festiviteitenregeling is van toepassing op maximaal 4 activiteiten per jaar per inrichting. Tijdens deze activiteiten mag meer geluid worden geproduceerd en wordt de eindtijd per geval vastgelegd. Het ligt niet voor de hand om voor al deze ‘incidentele’ gevallen dezelfde eindtijd als in de nota op te nemen. Dat wordt per situatie en activiteit beoordeeld.

- KHN pleit voor een vroeger sluitingstijdstip in het buitengebied om er de rust te garanderen.

Gemeente heeft niet eerder een eindtijd gehanteerd voor nevenactiviteiten. Het beleidskader legt nu een eindtijd vast. Voor de handhaving van de rust is het belangrijk dat nevenactiviteiten beperkt blijven tot de dagperiode waarbij het toeristenseizoen maatgevend is. Tijdens het toeristenseizoen van 1 maart tot 1 november past een eindtijd van 21:00u. Buiten het toeristenseizoen past een eindtijd van 19.00 uur beter. Het beleidskader wordt op dit onderdeel aangepast.

- KHN had graag een duidelijker omschrijving van de definitie van zaalverhuur gezien. Er zou een groot grijs gebied ontstaan. Bij vrijwel ieder feest of bijeenkomst zou wel iets bedacht kunnen worden, waardoor er een relatie met de agrarische bestemming zou kunnen zijn.

Het horecabeleid is voldoende duidelijk. In het beleid is opgenomen dat verhuur van zaalruimte in de meeste gevallen niet beschouwd wordt als een nevenactiviteit. En daarom ook niet is toegestaan op basis van het beleid. Het is alleen toegestaan als de activiteit in de zaal een relatie heeft met het agrarische bedrijf. Het gaat om een beperkt aantal gevallen waarop het horecabeleid van toepassing is. Wij delen de zorg dat er een groot grijs gebied zal ontstaan dan ook niet.

- KHN vind 5 eenheden voor boerenkamers te veel. Een maximum van 2, zoals in de kernen, is voldoende.

De keuze voor maximaal 5 boerenkamers bij agrarische bedrijven komt voort uit bestaand beleid. Op een boerenerf en in agrarische gebouwen is meer ruimte (en daarmee minder overlast naar omwonenden) dan in de meeste woningen binnen de kernen. Met een aantal van 5 boerenkamers kan nog steeds gesproken worden van een nevenactiviteit (een functie van beperkte omvang in relatie tot de omvang van de hoofdfunctie). Om de kleinschaligheid van de B&B's (en boerenkamers) verder te borgen wordt aan de bestaande criteria de volgende criteria toegevoegd: 'van een logeereenheid mogen per overnachting niet meer dan 2 bezoekers gebruik maken'.

- In het beleidskader wordt aandacht besteed aan dorpshuizen. KHN mist echter beleid ten aanzien van sport- en verenigingskantines. Daardoor is er geen eerlijk speelveld en kan oneerlijke concurrentie niet worden voorkomen.

De regels voor sport- en verenigingskantines zijn voldoende geborgd in de Algemene plaatselijke verordening. Handhaving van de regels moet voorkomen dat er een oneerlijk speelveld of oneerlijke concurrentie ontstaat. In hoofdstuk 8 van het beleidskader staat dat een gemeentelijk meldpunt wordt ingericht waar melding kan worden gedaan van (vermoedelijk) illegale horeca-activiteiten.

- KHN wenst, om een eerlijk speelveld te verkrijgen dat commerciële (volwaardige) horeca alleen is toegestaan bij huidige bestaande musea.

Het beleidskader is van toepassing op de bestaande musea. Overigens wordt de toevoeging van nog een museum aan onze gemeente, niet verwacht.

- KHN vindt de beleidsuitspraak op pagina 22 niet compleet. De uitspraak dat er aan vestiging of uitbreiding buiten de centra niet zal worden meegewerkt zou in schil contrast staan met de uitspraak in hoofdstuk 2 waarin staat dat een beperkte groei in het buitengebied wordt toegestaan.

De beleidsuitspraak op pagina 22 is van toepassing op horeca in de kernen. Dat blijkt ook uit het kopje dat bovenaan de pagina staat: "Hoofdstuk 6 Horeca in de kernen". De kernen hebben centra. Buiten de centra (maar binnen de kernen) is vestiging of uitbreiding van horeca niet toegestaan. De beleidsuitspraak in hoofdstuk 2 is van toepassing op het buitengebied en niet op de kernen.

- KHN zou graag, alvorens Raad tot besluitvorming overgaat, een aparte bijeenkomst met raadsleden willen hebben om hun aandachtspunten door te spreken.

Het is aan de agendacommissie van de gemeenteraad om te bepalen of de vaststelling van het beleidskader voor een informatieavond wordt geagendeerd. Uw verzoek leggen wij aan de agendacommissie voor.

4) ZLTO-afdeling Rijk van Nijmegen

- ZLTO vindt dat ook de bestaande bedrijven met meer dan 350 m² aan nevenactiviteiten een gemengde bestemming moeten krijgen.

Met de nieuwe Omgevingswet, die in 2022 in werking treedt, gaan alle bestemmingsplannen deel uit maken van het Omgevingsplan. In het Omgevingsplan wordt het beleidskader uitgewerkt met algemene regels die voor alle bedrijven van toepassing zijn. Het is niet efficiënt om vooruitlopend op de nieuwe wet alle bestemmingsplannen aan te passen.

- ZLTO vraagt of een boerencamping tot 25 plaatsen als nevenactiviteit wordt beschouwd waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is (dus geen kruimelgevalregeling).

Daar waar de bestemmingsplannen nog niet voorzien in 25 kampeerplaatsen, moet worden meegewerkt met een omgevingsvergunning. In de toekomst worden algemene regels die voor alle bedrijven gelden, opgenomen in het Omgevingsplan.

- ZLTO wil ten aanzien van de eindtijd, een onderscheid maken tussen besloten bijeenkomsten en bijeenkomsten die vrij toegankelijk zijn voor iedereen. Voor het laatste is het tijdstip van 21.00u redelijk, voor besloten bijeenkomsten zou een eindtijd van 23.00u een redelijk zijn.

De gemeente kan zich hier niet in vinden. Ook bezoekers van besloten bijeenkomsten veroorzaken geluid(soverlast) bij het vertrek.

- Het moet volgens de ZLTO mogelijk zijn bij bedrijven met agrarische- en gemengde bestemmingen ter plaatse geproduceerde dranken (met en zonder alcohol) te mogen schenken bij proeverijen en te verkopen.

Het geven van proeverijen en een beperkte verkoop van ter plaatse geproduceerde producten, kan worden beschouwd als een nevenactiviteit. Het beleidskader is dan van toepassing. Neemt niet weg dat de Drank- en horecawet eveneens van toepassing is.

- Bij B&B en andere verblijfsrecreatie als nevenactiviteit is er geen kookgelegenheid aanwezig. ZLTO denkt dat daar wel een behoefte aan is. Het probleem rond een mogelijk permanent verblijf zou men kunnen oplossen door het invoeren van een nachtregister.

Om te voorkomen dat recreatieve verblijven de functie van een permanente woning krijgen, houden we vast aan deze voorwaarde. De gemeente blijft van mening dat een B&B kamer of boerenkamer ook prima kan functioneren zonder kookgelegenheid.

- Nieuwvestiging van horeca in het buitengebied wil ZLTO het liefst aan de markt overlaten. En de aan te leveren planuitwerking voor nieuwvestiging moet in verhouding staan tot de beoogde activiteiten/voorzieningen.

De gemeente wil horeca in Berg en Dal de ruimte geven om te groeien en te vernieuwen. Dit neemt niet weg dat de kernwaarden van de gemeente, zoals het landschap en de rust, ook geborgd moeten blijven. Deze kernwaarden vormen tenslotte ook de toeristische waarde van de gemeente. Om die reden wordt voor de nieuwe horeca een aantal kaders vastgelegd.

5) Nederlands wijnbouwcentrum

- Het wijnbouwcentrum is verbaasd dat zij nergens genoemd worden in het Beleidskader. Terwijl in de Kadernota "Toerisme gemeente Berg en Dal 2016" Groesbeek als wijndorp duidelijk naar voren kwam.

In het beleidskader wordt naast de musea geen enkel bedrijf bij naam genoemd. Het beleid is van toepassing op alle reguliere horecabedrijven, verenigingen en bedrijven met horeca als nevenactiviteit. Neemt niet weg dat de gemeente veel waarde hecht aan de aanwezigheid van het wijnbouwcentrum, vooral omdat veel mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt hier een fijne plek hebben.

- Het wijnbouwcentrum zou graag zien dat voor haar dezelfde regels zouden gelden als voor de musea in de gemeente. Daarnaast is er een enorme sociale component en ook een innovatieve kant.

Het beleidskader gaat niet in op specifieke verzoeken voor locaties. Wel zijn wij met het wijnbouwcentrum in gesprek om te kijken wat de mogelijkheden zijn, rekening houdend met de buurt maar ook met de kansen die mensen met een beperking hier krijgen.

6) Ondernemer uit Groesbeek

- De ondernemer geeft aan dat op het perceel tegen over Knapheideweg 75 een zgn. Hooimijt is gerealiseerd met de functie kleinschalige horeca. Om het gebouw rendabel te maken zijn ook vergaderingen en kleine feesten mogelijk. De sluitingstijd van 21.00 uur past daar niet bij. Naast de beperkte openingstijden mag ook het gebouw niet vergroot worden. Men voelt zich te veel beperkt.

De gemeente vindt het belangrijk dat de rust in het buitengebied gehandhaafd. Daarom is nodig dat nevenactiviteiten beperkt blijven tot de dagperiode waarbij het toeristenseizoen maatgevend is. Een eindtijd van 21:00u tijdens het toeristenseizoen van 1 maart tot 1 november past hierbij. Aanvullend hierop is voor de periode buiten het toeristenseizoen (van 1 november tot 1 maart) een eindtijd van 19:00 uur opgenomen.

Verder gaat het beleidskader niet in op specifieke verzoeken of plannen voor locaties.

7) Ondernemer uit Groesbeek

- In de zienswijze spreekt de ondernemer de hoop uit dat de activiteiten die momenteel worden uitgevoerd basis van het nieuwe beleid voortgezet kunnen worden. Het gaat om de volgende activiteiten:
 - Horeca in buitengebied, activiteiten in Skybox;
 - Boerencamping, 40 plaatsen;
 - 4 vergunde trekkersvertrekken.

Het beleidskader gaat niet in op specifieke verzoeken of plannen voor locaties. In het beleidskader is in hoofdstuk 8 opgenomen dat activiteiten waarvoor eerder een vergunning is verleend, mogen worden voortgezet.

8) STER Berg en Dal

- De STER pleit ervoor alvorens er een generaal pardon komt er eerst een inventarisatie komt om te kijken hoeveel en om welke horeca-activiteiten het gaat, waarbij zeker niet alles gelegaliseerd moet worden. Natuurwaarden zijn ook belangrijk.

Er is een beperkte inventarisatie uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit die inventarisatie is geconcludeerd dat de meeste activiteiten vergunbaar zijn. De verwachting is, dat een uitgebreidere inventarisatie niet zal leiden tot een andere conclusie.

- Vanaf de Toeristische Kadernota Berg en Dal is er een kanteling te zien naar kwaliteit. De STER vindt dat de huidige nota te veel ruimte geeft waarmee de kwaliteit in het gedrang komt.

Deze mening deelt de gemeente niet. Het horecabeleid biedt een evenwichtig kader voor groei en vernieuwing van horeca, maar wel met behoud van kernwaarden van de gemeente, zoals het landschap en de rust. Kadernota zijn vastgelegd en uitgewerkt en bieden voldoende aanknopingspunten voor een goede afweging.

- STER vindt het niet terecht dat B&B in het buitengebied uit mogen gaan van 5 logeereenheden terwijl de B&B's in de kernen slechts uit mogen gaan van 2 kamers. Een B&B met 5 kamers is nauwelijks meer een kleinschalige nevenactiviteit te noemen.

De keuze voor maximaal 5 boerenkamers bij agrarische bedrijven komt voort uit bestaand beleid. Op een boerenerf en in agrarische gebouwen is meer ruimte (en daarmee minder overlast naar omwonenden) dan in de meeste woningen binnen de kernen. Met een aantal van 5 boerenkamers kan nog steeds gesproken worden van een nevenactiviteit (een functie van beperkte omvang in relatie tot de omvang van de hoofdfunctie).

- Het beleidskader is onduidelijk over het aantal kampeerplaatsen dat is toegestaan bij boerencampings. En de voorwaarde dat het kamperen op zorgvuldige wijze moet worden ingepast in het landschap, is onvoldoende toetsbaar. Criteria ontbreken.

In het beleidskader is opgenomen dat voor boerencampings wordt aangesloten bij de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied Groesbeek. In alle gevallen zijn 15 kampeerplaatsen toegestaan als kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden. Met een omgevingsvergunning kan dit aantal, onder dezelfde voorwaarden, worden uitgebreid naar maximaal 25. Voor een goede landschappelijke inpassing van boerencampings wordt getoetst aan de waarden die zijn opgenomen in het bestemmingsplan en het Landschapontwikkelingsplan van de gemeente.

- De STER kan zich vinden in een eindtijd van 21:00u.
Het beleidskader is op dit onderdeel aangepast. Voor de handhaving van de rust is het belangrijk dat nevenactiviteiten beperkt blijven tot de dagperiode waarbij het toeristenseizoen maatgevend is. Tijdens het toeristenseizoen van 1 maart tot 1 november past een eindtijd van 21:00u. Buiten het toeristenseizoen past een eindtijd van 19.00 uur beter.
- De STER vraagt hoe wordt omgegaan met het alcoholmatigingsbeleid in het buitengebied.

Het alcoholmatigingsbeleid van de gemeente Berg en Dal is uiteraard ook van toepassing op horeca-activiteiten in het buitengebied.

- Onduidelijk is hoe het landschap en de rust worden beschermd tegen ontwikkelingen in het buitengebied.

De zorg van de STER over de aantasting van ons landschap en de rust in het buitengebied wordt gewaardeerd. Gemeente vindt, dat met dit horecabeleid een kader wordt geboden voor groei en vernieuwing van horeca, maar wel met behoud van kernwaarden van de gemeente, zoals het landschap en de rust. Voor de

beoordeling van ontwikkelingen zijn de regels in het bestemmingsplan en het beleid in het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Berg en Dal leidend.