



## WERKGROEP MILIEUBEHEER BERG EN DAL

---

Postbus 26, 6560 AA Groesbeek  
secretaris@wmg-groesbeek.nl  
www.wmg-groesbeek.nl

Aan de gemeenteraad van Berg en Dal  
Postbus 20  
6560 AA Groesbeek

Groesbeek, 22 mei 2026

betreft: **raadsvergadering d.d. 28 mei 2026, agendapunt 6b, TAM omgevingsplan Dekkerswald**

Geachte raad,

Op 28 mei staat de goedkeuring van het TAM omgevingsplan Dekkerswald op uw agenda. Graag informeren wij u over ons standpunt.

Zoals u in onze zienswijze heeft kunnen lezen hebben wij geen principiële bezwaar tegen ontwikkeling van de locatie Dekkerswald voor woningbouw. Wel hebben wij kenbaar gemaakt dat, in tegenstelling tot het standpunt van de initiatiefnemer, het Vliegend hert naar onze bevindingen wel degelijk aanwezig is in het plangebied en dat beschermende maatregelen noodzakelijk zijn.

Op uitnodiging van de initiatiefnemer hebben wij op 23 maart 2026 een gesprek gehad naar aanleiding van onze zienswijze. Dat heeft geleid tot aanvullende informatie waarbij de initiatiefnemer nogmaals expliciet heeft gesteld dat aanwezigheid van het Vliegend hert in het plangebied is uitgesloten. Wij hadden en hebben echter andere aanwijzingen. Dit hebben we ook besproken met de verantwoordelijk ambtenaar. In dat contact kwamen we tot de veronderstelling dat er met het vervolg van de procedure zou worden gewacht totdat partijen het hierover eens zouden zijn. Kennelijk was dat een misverstand, want het voorstel tot vaststelling van het omgevingsplan is daarna voorgelegd aan het college, en nu staat het zonder verdere bespreking als hamerstuk op uw agenda.

Kort geleden is ons duidelijk geworden dat drie recente (2024), gedocumenteerde en goedgekeurde waarnemingen door derden binnen het plangebied – en dichtbij geplande woningbouw – door omstandigheden niet zichtbaar waren in het uitvoerportaal van de NDFF, de Nationale Databank Flora & Fauna. Wij hebben zelf helaas geen toegang tot de NDFF waardoor we dit niet konden checken. De omissie zou nu hersteld zijn.

### **Vliegend hert**

Het Vliegend hert is een zwaar beschermde keversoort die in een ongunstige staat van instandhouding verkeert. Het Rijk van Nijmegen is een van de vijf overgebleven leefgebieden in Nederland. De kever komt hier in onze omgeving voor in verspreid levende populaties. In 2005 is Dekkerswald als een van de twee met zekerheid vastgestelde voortplantingsplaatsen in het Rijk van Nijmegen aangeduid. Tevens is vastgesteld dat de populatie hier kwetsbaar is.

De kever brengt zijn leven grotendeels ondergronds als larve door. De larven leven van door witrot aangetaste wortels van o.a. eik en verblijven 4 tot 8 jaar ondergronds voordat ze verpoppen en volwassen worden. De volwassen kevers zijn gedurende enkele weken actief, zitten overdag meestal weggekropen en worden pas tegen de avond actief. Het insect is zeldzaam en komt in lage dichtheden voor.

Het dier is dus niet eenvoudig op te sporen en waar te nemen. Het 'European Stag Beetle monitoring Network' (zie <https://www.stagbeetlemonitoring.org/>) gebruikt een monitoringsprotocol waarin de vrijwillige tellers in de maanden juni en juli wekelijks op de warmste avond van de week vanaf 15 minuten voor zonsondergang de te monitoren route lopen, dus acht keer in totaal. In het natuuronderzoek (2024) t.b.v. het omgevingsplan Dekkerswald is twee keer rondgelopen, waarvan een keer buiten de actieve periode (half juni-half juli). Onvoldoende dus om de aanwezigheid van het dier uit te sluiten.

Deze waarnemingen vormen een belangrijke aanvulling op andere waarnemingen uit de afgelopen jaren op Dekkerswald. De conclusie is dat er voldoende bewijs is voor de aanwezigheid van het Vliegend hert in het plangebied. Ongeacht of u het omgevingsplan met een hamerslag goedkeurt, zullen initiatiefnemer en vergunningverleners (gemeente en provincie) iets met deze informatie moeten doen. Negeren is geen optie.

De gemeente heeft een zorgplicht m.b.t. beschermde soorten. Als er aanwijzingen zijn dat een beschermde soort aanwezig is, dan is men verplicht om na te gaan of nadelige gevolgen voor deze soort uit te sluiten zijn. Indien deze niet zijn uit te sluiten, dan moet men nagaan wat de nadelige gevolgen kunnen zijn van de activiteit en dienen mogelijk passende maatregelen worden genomen. Simpelweg verwijzen naar leefgebied elders in de omgeving is onvoldoende. Ons advies is om hierbij de noodzakelijke deskundigheid op het gebied van het Vliegend hert in te schakelen bijv. van EIS Kenniscentrum Insecten of een gespecialiseerd ecologisch bureau.

In onze zienswijze hebben we aangegeven dat we niet uit zijn op vertraging van de bouwplannen. En we blijven bereid tot overleg. Ons doel is op te komen voor de noodzakelijke en wettelijk vastgelegde bescherming van het Vliegend hert. Helaas lijkt er door de gevolgde gang van zaken nu geen andere mogelijkheid meer te zijn dan bij de bestuursrechter beroep aan te tekenen tegen het omgevingsplan nadat u dat heeft afgehamerd.

Met vriendelijke groet,

Jeanne Mertens  
voorzitter