

## INFORMATIENOTA

Vergadering B&W: 23 september 2008  
Portefeuillehouder: Wethouder Th.J.M. Giesbers  
Onderwerp: Grensovergang Altena Hettsteeg: stand van zaken opheffen gesloten verklaring Cranenburgsestraat  
Ambtenaar: D. Beumer  
Bijlagen: Geen  
Kenmerk: OW/VK/ANO/20089064

Aan de gemeenteraad,

### **Kennisnemen van**

De actuele stand van zaken medio september 2008 rond het voornemen om de gesloten verklaring in de Cranenburgsestraat op te heffen.

### **Inleiding**

Onder andere in de gezamenlijke vergadering van 2 februari 2006 hebben de raden van Kranenburg en Groesbeek verzocht, om de route over de Cranenburgsestraat – Hettsteeg als erftoegangsweg te kunnen gebruiken voor grensoverschrijdende autoverplaatsingen. Op dit moment is die route niet bruikbaar voor autoverplaatsingen, omdat het wegvak van de Cranenburgsestraat vlak voor de landsgrens bij verkeersbesluit van 15 maart 1994 gesloten is verklaard voor alle gemotoriseerd verkeer op meer dan twee wielen met uitzondering van landbouwverkeer.

### **Samenvatting**

Om de gesloten verklaring in de Cranenburgsestraat op te heffen, zal een verkeersbesluit moeten worden genomen. De Raad van State heeft in het verleden echter de verkeersbesluiten genomen na 15 maart 1994 vernietigd wegens een ontoereikende motivering. Een afweging tussen alternatieven zal een belangrijk onderdeel vormen van het verkeersbesluit. Vooral het aspect flora- en fauna blijkt echter complex en bovenal tijdrovend voor wat betreft de inventarisatie en beoordeling van de bij de Flora- en faunawet beschermde lijst 3 diersoorten in een groter gebied langs de landsgrens. Rekening houdend met bezwaar, beroep en eventueel zelfs hoger beroep, is de uitvoering van het project daarom niet eerder te verwachten dan medio 2011.

### **Overzicht historie**

Van 23 januari 2007 tot en met 6 maart 2007 heeft een ontwerp verkeersbesluit ter inzage gelegen, welke strekt tot het opheffen van de gesloten verklaring in de Cranenburgsestraat vlak voor de grens met Duitsland. In totaal zijn 12 verschillende zienswijzen ontvangen, waarvan één door een groot aantal aanwonenden van de Cranenburgsestraat en de Hettsteeg is ingediend.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn een aantal aanvullende onderzoeken verricht:

1. Nader akoestisch onderzoek, welke heeft geresulteerd in een ontwerp besluit hogere grenswaarden op 13 november 2007 voor 4 woningen. 4 partijen hebben een zienswijze ingediend tegen dit ontwerp besluit, waarvan 2 eigenaar van een woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld;

2. Natuurtoets naar de effecten van de opheffing van de gesloten verklaring op een kraamburcht van de das nabij de Cranenburgsestraat. Na overleg tussen het betrokken adviesbureau en de Dienst Landelijk Gebied (DLG) is op 21 november 2007 een aanvraag ingediend voor ontheffing ingevolge artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c van de Flora- en Faunawet bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
- Na enige interventie van Burgemeester Prick heeft LNV pas per brief van 24 april 2008 voor het eerst inhoudelijk gereageerd op de ontheffingsaanvraag met het verzoek om aanvullend een alternatievenoverweging toe te zenden. Dit met het oog op de aanwezigheid van steen- en kerkuil in de omgeving van de Cranenburgsestraat.
- Sindsdien heeft hier inhoudelijk correspondentie over plaatsgevonden per onze brief van 17 juli 2008 en 8 augustus 2008, welke in afschrift aan uw raad zijn verzonden.

### **Stand van zaken**

Op 3 september 2008 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen de afdeling Openbare Werken, DLG, LNV en het adviesbureau Arcadis in het kantoor van DLG te Arnhem. DLG en LNV hebben daarbij het volgende aangegeven:

- Het opheffen van de gesloten verklaring is niet schadelijk voor das mits mitigerende maatregelen worden getroffen, bijvoorbeeld in de zin van een dassentunnel;
- Door de toe te nemen hoeveelheid verkeer op de Cranenburgsestraat neemt de kans op sterfte door verkeer voor steen- en kerkuil toe. Dit wordt gezien als een overtreding in de zin van de Flora- en Faunawet;
- Uit een alternatievenoverweging moet blijken welk alternatief het meest vriendelijk is voor flora en fauna. Daarbij moeten alle alternatieven worden betrokken, waaronder de huidige situatie, grensovergang Ketelstraat, grensovergang Bredeweg, grensovergang Wyler en onderlinge combinaties, bij voorkeur zelfs in relatie tot een mogelijke doortrekking van de Hulsbroek richting Wylerbaan. Dit onderzoek moet zich toespitsen op alle lijst 3 diersoorten die in het gebied voorkomen, waaronder das, steenuil, kerkuil en bijvoorbeeld bepaalde rassen vleermuizen;
- DLG adviseert LNV op basis van bovengenoemd onderzoek;
- LNV beoordeelt het advies van DLG in relatie tot de overige afwegingskaders van de gemeente (bestendig beheer, faciliteren grensoverschrijdend verkeer, overlast omwonenden etc). Vervolgens verleent het LNV wel of geen ontheffing van de Flora- en faunawet. Tegen dit besluit is bezwaar mogelijk door belanghebbenden.

Tijdens het overleg is afgesproken, dat DLG en LNV op schrift aanleveren, welke informatie het onderzoek moet opleveren om door hun beoordeeld te kunnen worden. Daaraan gekoppeld zullen zij vooraf inzicht moeten geven in het door DLG te hanteren toetsingskader. Wij laten juridisch toetsen of het door DLG en LNV gewenste onderzoek inderdaad noodzakelijk en/of reëel is.

### **Consequenties**

Het door DLG en LNV gewenste onderzoek behelst een uitgebreide inventarisatie van meerdere diersoorten, waarvan sommige inventarisaties enkel in het voorjaar kunnen plaatsvinden. Dit houdt in, dat het onderzoek op zijn vroegst pas medio zomer 2009 kan worden afgerond. Vervolgens heeft LNV nog 13 weken nodig om de haar finale afweging te maken en al dan niet een ontheffing te verlenen van de Flora- en faunawet. Wanneer rekening wordt gehouden met de reële kans dat belanghebbenden bezwaar maken tegen de beslissing van LNV en/of beroep, al dan niet hoger beroep instellen tegen het dan rond eind 2009 te nemen verkeersbesluit, is de feitelijke opheffing van de gesloten verklaring in de Cranenburgsestraat niet te verwachten voor medio 2011.

Wanneer van LNV een ontheffing wordt verkregen van artikel 75, lid 5 en lid 6 onderdeel c van de Flora- en faunawet, staat het te nemen verkeersbesluit sterker voor wat betreft de onderbouwing. Wanneer van LNV geen ontheffing wordt verkregen, zullen wij zelf bezwaar en beroep aantekenen tegen de beslissing van LNV of wel kiezen voor een ander alternatief.

Het definitieve verkeersbesluit en besluit hogere grenswaarden zullen op zijn vroegst pas eind 2009 kunnen worden genomen. Daarmee zal ook de inhoudelijke beantwoording van de zienswijzen moeten worden uitgesteld tot eind 2009. Dit geldt voor zowel de zienswijzen op het ontwerp verkeersbesluit als op het besluit voor de hogere grenswaarden.

Het voor de herinrichting van de Cranenburgsestraat benodigde uitvoeringsbudget kan in het investeringsplan worden verschoven naar 2011.

### **Communicatie**

Per brief zijn de gemeente Kranenburg en de indieners van de zienswijzen tegen het ontwerp verkeersbesluit en het besluit hogere grenswaarden geïnformeerd over de stand van zaken en daarmee de reden voor het uitblijven van een inhoudelijk antwoord op hun zienswijzen.

### **Bijlagen**

Geen

Burgemeester en wethouders van Groesbeek,

De gemeentesecretaris,                      De burgemeester,

J.W. Looijen

G.E.W. Prick