



College van B&W van Groesbeek  
Postbus 20  
6560 AA Groesbeek

Groesbeek, 17 juni 2008

Betreft: **ontwerp vrijstelling bestemmingsplan Sportpark Zuid**

Geacht College,

Hierbij geeft de WMG haar zienswijze op uw voornemen vrijstelling van het bestemmingsplan te verlenen ten behoeve van de bouw van 119 woningen op de locatie Sportpark Zuid.

Wij vinden de inrichting van het openbaar groen in de wijk volstrekt onvoldoende. Dit betreft zowel de Drulse beek als het groen in de wijk.

#### **Drulse beek**

Het beekherstel van enige jaren geleden gaat grotendeels ongedaan worden gemaakt, als we de plankaart mogen geloven. De meanderende beek wordt ter hoogte van het geplande appartementengebouw (richting Bats/Gaffel) verplaatst, onderbroken en in een kaarsrechte sloot veranderd! Het huidige verloop van de beek komt in achtertuinen te liggen. Per saldo wordt de ecologische zone van/rond de beek dus kleiner en slechter van kwaliteit. Wij vinden dit niet aanvaardbaar. In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt elke motivatie voor deze drastische ingreep.

Door de nabijheid van woningen wordt de ecologische functie van de Drulse beek kwetsbaarder. Volgens de ruimtelijke onderbouwing (pag. 32) dient de groene randzone langs de Drulse beek een "verzorgd .. (uiterlijk)" te krijgen. Maar de Drulse beek is een ecologische zone en geen tuin. Het beheer moet daarop aansluiten. Om die reden (behoud ecologische functie) is ook directe afvoer van regenwater van verhard oppervlak zoals straten, op de Drulse beek ongewenst.

Onduidelijk is hoe de groene ruimte bij de Drulse beek rondom het appartementengebouw wordt ingevuld. Inrichting en beheer van dergelijke groenstroken dienen de ecologische functie van de Drulse beek te ondersteunen en te versterken.

Langs de Drulse beek ter hoogte van de Nieuwe Drulseweg bent u voornemens de houtwal te kappen (waartegen wij in het kader van de kapvergunning bezwaar zullen maken) en in plaats daarvan moeten er "groene erfafscheidingen" komen, dat wil zeggen haagjes of begroeide gaaswerken van hooguit 1 meter hoog, in de voortuinen van de woningen die aan de Drulse beek grenzen. Dat is onvoldoende compensatie, zeker gezien de betekenis van deze houtwal voor vleermuizen.

Als argument voor het opruimen van de bestaande houtopstanden noemt u het ophogen van het terrein dat noodzakelijk zou zijn i.v.m. de grondwaterstand. Het handhaven van de houtopstand langs de randen van het te bebouwen terrein is technisch heel goed mogelijk, namelijk door die randen niet op te hogen.

### **Groen in de wijk**

Het praktijkvoorbeeld van uw hagenplan, waarbij particulier groen het openbaar groen vervangt, zien we in de wijk Parachutistenstraat in de Breedeweg: geparkeerde auto's domineren het grijze straatbeeld, elk substantieel groen ontbreekt in de straten. Ook bij dit plan voor Sportpark Zuid dringt het beeld zich op van lange stroken parkeerplaatsen met hooguit een enkele boom aan het uiteinde. Er is veel te weinig openbaar groen gepland. Daarentegen worden er ruimschoots parkeerplaatsen ingepland, veel meer dan volgens de parkeernormen benodigd. Gezien het feit dat meer dan de helft van de woningen parkeerruimte op eigen terrein heeft (waarvoor u al een afgezwakte parkeernorm hanteert), is er geen enkele noodzaak om nog meer openbare ruimte aan nog meer parkeerplaatsen op te offeren dan strikt vereist. De parkeerplaatsen ter hoogte van de Drulse beek (bij de Nieuwe Drulseweg) dienen te worden geschrapt, vanwege de gebrekkige landschappelijke inpassing.

Op pag. 27, een na laatste alinea, van de ruimtelijke onderbouwing staat dat met de grenzen tussen uitgeefbare grond en openbaar gebied (groen en verkeer) ten hoogste 2 meter mag worden geschoven. We weten allemaal dat, als er geschoven wordt, dit altijd ten koste gaat van het groen. Het kan en mag dus nog minder worden dan op de plankaart staat aangegeven.

Op pag. 28, laatste alinea, wordt "voor het overige" verwezen naar de "regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Berg en Dal". Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld.

Zoals altijd zijn wij bereid onze zienswijze toe te lichten.

Hoogachtend,  
Werkgroep Milieubeheer Groesbeek

mw. J. van der Vegt  
voorzitter